



**ГАГА ОБЫКНОВЕННАЯ И ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ. ОПЫТ ГЛОБАЛЬНОГО
ИСТОРИКО-ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.
НАБЛЮДЕНИЯ И ВЫВОДЫ**

А.А. Горяшко

Ассоциация «Морское наследие: исследуем и сохраним», г. Санкт-Петербург, Россия
Кольский экологический центр, г. Апатиты, Россия
aleandragor4@yandex.ru

Обыкновенная гага (*Somateria mollissima*) является одним из тех видов птиц, которые связаны с человеком на протяжении многих веков, и всё это время человечество накапливало информацию о данном виде. Однако, парадоксальным образом, огромный массив накопленной информации до сегодняшнего дня используется человеком крайне скудно и малоэффективно.

Существующий массив информации не обобщён. Люди, взаимодействующие с гагой с разными целями и в разных аспектах — учёные, владельцы гагачьих ферм, охотники — живут каждый в своём мире, крайне редко пересекаясь, хотя знания и опыт одних очень часто могут быть интересны и полезны для других. И это не единственное разобщение. Гагой занимаются во многих странах, но часто в одних странах не знают, что делается в других, а внутри одной страны современники не знают о том, что делали их предшественники. Многие важные пласты информации недоступны мировому сообществу из-за языкового барьера, так как существуют только на древних языках (латынь, древнеисландский) или на языках малых стран (норвежский, исландский).

Работа над книгой, посвящённой всемирной истории взаимоотношений гаги и человека (рабочее название «Дикая птица и культурный человек. Гага обыкновенная и человек разумный: четырнадцать веков взаимоотношений») принесла автору множество интересных открытий и выявила массу проблем, существующих в общепринятом способе работы с исторической информацией.

На конкретных примерах, каждый из которых связан с одной из глав книги, автор рассказывает о своих открытиях и рассматривает распространённые ошибки в работе с историческим материалом. Среди таких ошибок: доверие пересказам без проверки первоисточника; слепая вера авторитетам; отсутствие интереса к трудам предшественников; пренебрежение историческим контекстом в рассмотрении трудов прошлого; отсутствие горизонтальных связей — контактов с представителями других стран и других социальных групп, связанными с темой исследования.

Рекомендации по работе с историческим материалом, которые даёт автор, могут показаться очевидными, но печальная реальность состоит в том, что этих очевидных правил почти никто не соблюдает.